



# ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ АКТУАРНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ АКТУАРНОГО  
ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ПОДГОТОВЛЕННОГО ПО  
ИТОГАМ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО АКТУАРНОГО  
ОЦЕНИВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АО СГ  
«СПАССКИЕ ВОРОТА» ЗА 2023 ГОД

Ответственный актуарий  
Фатеев Владимир Владимирович

## Оглавление

---

1. Содержание задачи .....	4
2. Дата отчета .....	4
3. Сведения о проверяющем актуарии .....	4
Фамилия, имя, отчество .....	4
Регистрационный номер .....	4
Наименование саморегулируемой организации актуариев .....	4
Соблюдение требований к проверяющему актуарию .....	4
Данные об аттестации проверяющего актуария .....	5
4. Наименование и дата актуарного заключения .....	5
5. Сведения об ответственном актуарии.....	5
Фамилия, имя, отчество .....	5
Регистрационный номер .....	5
Наименование саморегулируемой организации актуариев .....	5
Основание осуществления актуарной деятельности .....	5
Договор о проведении актуарных работ №9/ХД-2024 от 05.02.2024г. На все отчетные даты 2023 года между актуарием и АО СГ «Спасские ворота» был заключен договор №8/2/ХД-2023 от 31.01.2023г. о проведении актуарных работ.....	5
Данные об аттестации ответственного актуария. ....	5
6. Сведения об организации.....	6
Полное наименование.....	6
Регистрационный номер .....	6
Идентификационный номер налогоплательщика.....	6
Сведения о лицензии на осуществление страхования .....	6
7. (Утратил силу).....	6
8. Перечень данных .....	6
9. Сведения о контрольных процедурах .....	7
10. Сведения о наличии корректировок .....	10
11. Критерий существенности .....	10
12. Мнение проверяющего актуария .....	10
Итоги оценивания информации раздела 3.1 актуарного заключения.....	11
Итоги оценивания информации раздела 3.2 актуарного заключения.....	11
Итоги оценивания информации раздела 3.3 актуарного заключения.....	11
Итоги оценивания информации раздела 3.4 актуарного заключения.....	11
Итоги оценивания информации раздела 3.5 актуарного заключения.....	11
Итоги оценивания информации раздела 3.6 актуарного заключения.....	11
Оценка ожидаемой величины обязательств по резерву премий (ДПП) .....	11
Состав денежных потоков.....	11
Методология расчета номинальной стоимости денежных потоков .....	12

Методология расчета величины ДПП .....	13
Оценка ожидаемой величины обязательств по резерву убытков (ДПУ) .....	14
Состав денежных потоков.....	14
Методология расчета номинальной стоимости денежных потоков .....	14
Методология расчета величины ЗНУ .....	25
Методология расчета ДПУф, ОРСф .....	25
Методология расчета величины ДПУ .....	26
Оценка рискованной маржи (РМ) .....	26
Оценка резерва премий (РП) .....	27
Оценка резерва убытков (РУ) .....	27
Оценка стабилизационного резерва.....	27
Оценка резерва по прямому возмещению убытков (РПВУ) .....	27
Состав денежных потоков.....	27
Методология расчета номинальной стоимости денежных потоков .....	28
Методология расчета величины РПВУ .....	29
Итоги оценивания информации раздела 3.7 актуарного заключения.....	30
Существенные условия договоров перестрахования .....	30
Оценка ожидаемого дефицита перестраховщика (ОДП) .....	30
Оценка величины СПРПНО по договорам исходящего перестрахования .....	30
Состав денежных потоков.....	30
Методология расчета номинальной стоимости денежных потоков .....	31
Методология расчета величины СПРПНО .....	33
Оценка величины СПРУНО по договорам исходящего перестрахования.....	33
Состав денежных потоков.....	33
Методология расчета номинальной стоимости денежных потоков .....	33
Формирование величины СПРУНО.....	35
Оценка корректировки на риск неплатежа по договорам исходящего перестрахования ....	35
Методология расчета величины КРНП.....	35
Методология расчета величины КРНУ .....	35
Оценка доли перестраховщиков в резерве премий, ДДПП .....	36
Оценка доли перестраховщиков в резерве убытков, ДДПУ .....	36
Оценка доли перестраховщиков в резерве по прямому возмещению убытков по договорам исходящего перестрахования.....	36
Итоги оценивания информации раздела 3.8 актуарного заключения.....	36
Итоги оценивания информации раздела 4 актуарного заключения .....	36
Итоги оценивания информации раздела 5 актуарного заключения .....	37
13. Мнение о достоверности актуарного заключения .....	37
14. Дополнительная информация.....	37
15. Подпись проверяющего актуария .....	37



## 1. Содержание задачи

---

*Содержание задачи по проверке актуарного заключения, поставленной перед ответственным актуарием, осуществляющим проверку актуарного заключения*

Перед ответственным актуарием поставлена задача по проведению проверки актуарного заключения в соответствии с требованиями части 4 статьи 3 Федерального закона № 293-ФЗ «Об актуарной деятельности в Российской Федерации», составленного в отношении деятельности Акционерного общества Страховая группа "Спасские ворота" (далее - Общество) за 2023 год.

## 2. Дата отчета

---

*Дата составления отчета о проверке актуарного заключения*

Настоящий отчет о проверке актуарного заключения, составленного в отношении деятельности Акционерного общества Страховая группа "Спасские ворота" за 2023 год (далее - Отчет, Отчет о проверке) подготовлен 26 марта 2024 года.

## 3. Сведения о проверяющем актуарии

---

*Сведения об ответственном актуарии, осуществляющем проверку актуарного заключения*

### Фамилия, имя, отчество

Фатеев Владимир Владимирович

### Регистрационный номер

Регистрационный номер, присвоенный ответственному актуарию в едином реестре ответственных актуариев № 121

### Наименование саморегулируемой организации актуариев

Актуарий является членом саморегулируемой организации актуариев «Ассоциация гильдия актуариев», регистрационный номер записи о внесении сведений о саморегулируемой организации в реестр - № 2, сведения в реестр саморегулируемых организаций внесены на основании решения Банка России от 26.12.2014 (протокол - КФНП-48).

### Соблюдение требований к проверяющему актуарию

Проверяющий актуарий соответствует требованиям частей 9 и 10 статьи 7 Федерального закона «Об актуарной деятельности в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 44, ст. 5632; 2021, № 24, ст. 4212):

- не проводил обязательное актуарное оценивание Общества в течение трех лет, непосредственно предшествовавших проведению настоящей проверки актуарного заключения
- не является акционером (участником), руководителем или главным бухгалтером Общества, не состоит с этими лицами в близком родстве или свойстве (родители, супруги, дети, полнородные и неполнородные братья и сестры, а также полнородные и неполнородные братья и сестры, родители, дети супругов)
- не состоит в штате Общества или организации, являющейся аффилированным лицом Общества
- не привлекался Обществом для определения величины страховых резервов, обязательств по договорам об обязательном пенсионном страховании и договорам негосударственного пенсионного обеспечения в течение трех лет, непосредственно предшествовавших проведению настоящей проверки актуарного заключения;

- не привлекался уполномоченным органом в случаях, предусмотренных законодательством РФ, для оценки величины активов и пассивов или страховых резервов Общества в течение трех лет, непосредственно предшествующих проведению настоящей проверки актуарного заключения.

## Данные об аттестации проверяющего актуария

Аттестация на звание ответственного актуария по направлению страхование иное, чем страхование жизни, проведена саморегулируемой организацией актуариев «Ассоциация гильдия актуариев». Документ, подтверждающий успешное прохождение претендентом аттестации и соответствие претендента дополнительным требованиям к квалификации ответственных актуариев №2019-12-06 от 18.12.2019 года.

Сведения о прохождении аттестации внесены в реестр 22.07.2020 сроком на 5 лет.

## 4. Наименование и дата актуарного заключения

*Наименование и дата составления актуарного заключения подлежащего проверке ответственным актуарием, осуществляющим проверку актуарного заключения, и дата, по состоянию на которую проведено актуарное оценивание*

Проверке подлежит актуарное заключение «**Актуарное заключение по результатам проведения процедуры обязательного актуарного оценивания деятельности страховой организации за 2023 год АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО СТРАХОВАЯ ГРУППА «СПАССКИЕ ВОРОТА»**» (далее - Актуарное заключение), составленное 26.02.2024; актуарное оценивание проведено на дату 31.12.2023.

## 5. Сведения об ответственном актуарии

*Сведения об ответственном актуарии, подготовившем актуарное заключение*

### Фамилия, имя, отчество

Дергачева Анастасия Валерьевна

### Регистрационный номер

Регистрационный номер, присвоенный ответственному актуарию в едином реестре ответственных актуариев № 128.

### Наименование саморегулируемой организации актуариев

Актуарий является членом саморегулируемой организации актуариев «Ассоциация гильдия актуариев», регистрационный номер записи о внесении сведений о саморегулируемой организации в реестр - № 2, сведения в реестр саморегулируемых организаций внесены на основании решения Банка России от 26.12.2014 (протокол - КФНП-48).

### Основание осуществления актуарной деятельности

Договор о проведении актуарных работ №9/ХД-2024 от 05.02.2024г. На все отчетные даты 2023 года между актуарием и АО СГ «Спасские ворота» был заключен договор №8/2/ХД-2023 от 31.01.2023г. о проведении актуарных работ.

### Данные об аттестации ответственного актуария.

Аттестация на звание ответственного актуария по направлению страхование иное, чем страхование жизни, проведена саморегулируемой организацией актуариев «Ассоциация гильдия актуариев», протокол аттестационной комиссии № 26/2019 от 18.12.2019г. Свидетельство об аттестации № 2019-12-03.

Сведения о прохождении аттестации внесены в реестр 18.01.2021 сроком на 5 лет.

## 6. Сведения об организации

---

*Сведения об организации*

### Полное наименование

Акционерное общество Страховая группа "Спасские ворота"

### Регистрационный номер

Регистрационный номер по единому государственному реестру субъектов страхового дела №3300.

### Идентификационный номер налогоплательщика

Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН) 8901010104

### Сведения о лицензии на осуществление страхования

- Лицензия по видам страхования: Добровольное личное страхование, за исключением добровольного страхования жизни СЛ № 3300 от 11.01.2021
- Лицензия по видам страхования: Добровольное имущественное страхование СИ № 3300 от 11.01.2021
- Лицензия по видам страхования: Обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств ОС № 3300-03 от 11.01.2021
- Лицензия по видам страхования: Обязательное страхование гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте ОС № 3300-04 от 11.01.2021
- Лицензия по видам страхования: Обязательное страхование гражданской ответственности перевозчика за причинение при перевозках вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров ОС № 3300-05 от 11.01.2021
- Лицензия по видам страхования: Перестрахование ПС № 3300 11.01.2021

## 7. (Утратил силу)

---

## 8. Перечень данных

---

*Перечень данных, использованных ответственным актуарием, осуществляющим проверку актуарного заключения, в том числе полученных им от организации и третьих лиц*

Для осуществления проверки актуарного заключения проверяющим актуарием у Общества были запрошены следующие данные:

- Актуарное заключение, составленное по итогам обязательного актуарного оценивания деятельности Общества на 31.12.2023, включая все расчетные таблицы к нему
- Положение о формировании страховых резервов по страхованию иному, чем страхование жизни Общества, утвержденное согласно требованиям Положения Банка России от 16 ноября 2021 г. N 781-П "О требованиях к финансовой устойчивости и платежеспособности страховщиков"
- Форма 0420154 «Отчет об активах и обязательствах»
- Форма 0420156 «Отчет о платежеспособности»
- Форма 0420155 «Отчет о страховых резервах»
- Форма 0420125 «Бухгалтерский баланс страховой организации»

- Форма 0420126 «Отчет о финансовых результатах страховой организации»
- Форма 0420150 «Общие сведения о страховщике»
- Оборотно-сальдовая ведомость за 2023 год по субсчетам 714,718
- Журнал учета договоров за 2023 год
- Журнал заявленных, но неурегулированных убытков на все квартальные даты 2023 года
- Журнал учета убытков за 2023 год
- Журнал учета убытков ОСАГО по операциям ПВУ за 2023 год
- Журнал учета доходов по суброгационным требованиям и доходов от реализации тоталей и годных остатков за 2023 год
- Описание перестраховочной защиты
- Сведения о прямых и косвенных расходах на урегулирование убытков
- Сведения о безакцептных списаниях по исполнительным листам
- Сведения о судебных исках и незавершенных судебных процессах с участием Общества в качестве ответчика или истца
- Перечень исков против арбитражных управляющих, ответственность которых застрахована Обществом
- Положение о формировании страховых резервов по страхованию иному, чем страхование жизни

Для осуществления проверки актуарного заключения проверяющим актуарием были использованы следующие данные, находящиеся в открытых источниках

- Значения кривой бескупонной доходности государственных ценных бумаг, ежедневные показатели которой опубликованы на официальном сайте Московской Биржи в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
- Информация о кредитных рейтингах контрагентов
- Годовые отчеты РСА и НССО
- Сведения о числе ДТП с пострадавшими, в т. ч. о числе погибших и раненых по РФ, публикуемые ГИБДД (<http://stat.gibdd.ru/>)
- Статистические данные по итогам деятельности страховщиков, публикуемые Центральным Банком РФ
- Сведения о численности арбитражных управляющих на различные даты (<https://fedresurs.ru/>)
- Сведения о нарушениях арбитражных управляющих, допущенных в ходе ведения процедур банкротства (<https://service.nalog.ru/pau.do>)

Дополнительно ответственным актуарием были использованы все ранее полученные ответственными актуариями, проводившими обязательное актуарное оценивание, данные в рамках проведения обязательного актуарного оценивания деятельности Общества за 2021-2023 гг. и расчета страховых резервов для целей отражения в бухгалтерской отчетности Общества на все квартальные даты 2021-2023 гг.

Ответственный актуарий не несет ответственности за возможные несоответствия предоставленных электронных документов первичным документам. Эта ответственность полностью лежит на сторонах, предоставивших электронные документы.

## 9. Сведения о контрольных процедурах

*Сведения о проведенных ответственным актуарием, осуществляющим проверку актуарного заключения, контрольных процедурах в отношении определения достаточности данных для выполнения поставленной перед ним задачи, а также непротиворечивости, полноты, достоверности и согласованности данных, использованных при проверке актуарного заключения, с указанием результатов проведенных процедур, в том числе выявленных отклонений от показателей годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности*



организации, о наличии изменений в данных предыдущих периодов и внесенных корректировок.

Перечень контрольных процедур, проводимых Обществом, зафиксирован в Положении о формировании страховых резервов. Проверяющий актуарий проанализировал состав перечисленных процедур, а также осуществил проверку данных согласно указанным процедурам. Проверяющий актуарий посчитал перечень процедур достаточным для целей формирования выводов о непротиворечивости, полноте, достоверности и согласованности данных. Результаты проведенных контрольных процедур представлены ниже.

Процедуры, проведенные в целях проверки согласованности данных с бухгалтерской (финансовой) отчетностью Страховщика, приводятся ниже:

№	Процедура	Результат
1	- процедура сверки журнала учета договоров за отчетный период в части начисленной премии с оборотно-сальдовой ведомостью по договорам, по которым в отчетном периоде начался период ответственности	Данные согласованы
2	- процедура сверки журнала учета договоров перестраховочной защиты за отчетный период в части начисленной премии, переданной в перестрахование, с оборотно-сальдовой ведомостью по исходящим договорам, по которым в отчетном периоде прошли начисления	Данные согласованы
3	процедура сверки журнала учета договоров за отчетный период в части начисленного комиссионного вознаграждения с оборотно-сальдовой ведомостью по договорам, по которым в отчетном периоде начался период ответственности	Данные согласованы
4	процедура сверки журнала учета договоров перестраховочной защиты за отчетный период в части начисленной комиссии, предусмотренной договором перестрахования, с оборотно-сальдовой ведомостью по исходящим договорам, по которым в отчетном периоде прошли начисления	Данные согласованы
5	процедура сверки суммы оплаченных убытков за отчетный период согласно журналам учета убытков с оборотно-сальдовой ведомостью по договорам, по которым в отчетном периоде прошли начисления выплат	Данные согласованы
6	- процедура сверки суммы долей перестраховщиков в оплаченных убытках по условиям перестраховочных соглашений согласно журналам учета убытков с оборотно-сальдовой ведомостью по договорам, по которым в отчетном периоде прошли начисления долей перестраховщиков в выплатах	Данные согласованы
7	- процедура сверки сумм полученных доходов по суброгационным и регрессным требованиям и поступлений от реализации годных остатков с журналом учета регрессов и ГОТС по договорам, по которым в отчетном периоде были получены соответствующие доходы	Данные согласованы
8	процедура сверки разниц между оплаченным возмещением и полученной фиксированной суммой возмещения ОСАГО по операциям прямого урегулирования за отчетный период с оборотно-сальдовой ведомостью по счетам доходов и расходов по списанию дебиторско-кредиторской задолженности по завершенным взаиморасчетам со страховщиком причинителя вреда	Данные согласованы

Общая величина отклонения данных бухгалтерских регистров от данных соответствующих журналов менее 3% от величины годовых сборов компании. От Общества получены комментарии о причинах отклонений в не полной согласованности дат отражения данных в бухгалтерских регистрах и соответствующих журналах. Вышеописанный эффект в основном касается операций перестрахования и ПБУ.

Процедуры, проведенные в целях проверки непротиворечивости и внутренней согласованности приводятся ниже

№	Процедура	Результат
1	- процедура сверки попадания даты страхового случая в период ответственности по договору	Дата страхового случая попадают в период действия договоров страхования в 99,99% случаев
2	- процедура сверки согласованности данных с полученными на предыдущие отчетные периоды	Данные за предыдущие периоды согласуются с данными на 31.12.2023
3	- процедура сверки согласованности величины начисленной премии и премии, предусмотренной условиями договора	Начисленная премия согласуется с условиями договора страхования/входящего перестрахования
4	- процедура сверки согласованности величины начисленной комиссии и комиссии, предусмотренной условиями договора	Начисленная комиссия согласуется с условиями договора страхования/входящего перестрахования
4	- процедура сверки согласованности величины начисленной премии, переданной в перестрахование, и условиями договора исходящего перестрахования	Начисленная в исходящее перестрахование премия согласуется с условиями договора перестрахования
5	- процедура сверки согласованности величины начисленной комиссии по перестрахованию и условиями договора перестрахования	Начисленная перестраховочная комиссия согласуется с условиями договора перестрахования
6	- процедура сверки согласованности величины доли перестраховщиков во вспомогательной величине ЗНУ с условиями договора перестрахования	Доля перестраховщика в ЗНУ согласуется с условиями договора перестрахования
7	- процедура сверки согласованности величины размера обязательств страховщика по договору исходящего перестрахования по уплате перестраховщику его доли в поступлениях по суброгациям, регрессам и от реализации годных остатков с условиями договора перестрахования	Доля перестраховщика в регрессах согласуется с условиями договора перестрахования
8	- процедура сверки согласованности величины поступлений по суброгациям, регрессам, поступлений от реализации годных остатков и произведенных выплат	Величина поступлений по суброгациям, регрессам и тоталям согласуется с произведенными выплатами
9	- процедура сверки согласованности ожидаемых платежей премии и комиссии (в т.ч. по договорам исходящего перестрахования) по договору с дебиторско-кредиторской задолженностью на отчетную дату	Ожидаемые платежи премии и комиссии (в т.ч. По договорам исходящего перестрахования) согласуются с дебиторско-кредиторской задолженностью на 31/12/2023

С учетом результатов проведенных процедур ответственным актуарием, осуществляющим проверку, сделан вывод, что данные являются достаточными для выполнения поставленной задачи, обладают свойством непротиворечивости, полноты, достоверности и согласованности и могут быть использованы при проведении проверки актуарного заключения.

Ответственный актуарий произвел сверку показателей резервов, отраженные в актуарном заключении и в расчетных файлах, с формами Общества.

Наименование показателя	Актуарное заключение	Форма 0421055
	31.12.2023	31.12.2023
	(тыс. руб.)	
<b>Доля перестраховщиков в страховых резервах, всего</b>	<b>114 701</b>	<b>114 701</b>
Сумма СПРПНО по договорам исходящего перестрахования	5 594	5 594
Корректировка на риск неплатежа по резерву премий (КРНП)	-19	-19
Сумма СПРУНО по договорам исходящего перестрахования	109 378	109 378
Корректировка на риск неплатежа по резерву убытков (КРНУ)	-252	-252
<b>Страховые резервы, всего</b>	<b>865 684</b>	<b>865 684</b>
Оценка ожидаемой величины обяз. по резерву премий (ДПП)	50 961	50 961
Оценка рискованной маржи в резерве премий (РМП)	33 522	33 522
Оценка ожидаемой величины обяз. по резерву убытков (ДПУ)	493 158	493 158
Оценка рискованной маржи в резерве убытков (РМУ)	283 645	283 645
Стабилизационный резерв	0	0
Резерв по прямому возмещению убытков (РПВУ)	4 397	4 397

С учетом результатов сверки ответственным актуарием, осуществляющим проверку, сделан вывод, что предоставленные расчеты соответствуют данным, отраженным Обществом в формах надзорной отчетности.

## 10. Сведения о наличии корректировок

*Сведения о наличии корректировок, внесенных ответственным актуарием, осуществляющим проверку актуарного заключения, и (или) расхождений с результатами контрольных процедур в отношении достаточности, непротиворечивости, полноты, достоверности и согласованности данных, отраженными в актуарном заключении, способных, по мнению ответственного актуария, осуществляющего проверку актуарного заключения, оказать влияние на представленные в актуарном заключении результаты актуарного оценивания*

Корректировки данных, внесенные ответственным актуарием, осуществляющим проверку актуарного заключения, отсутствуют.

Расхождения с результатами контрольных процедур, отраженных в актуарном заключении, способные оказать влияние на представленные в актуарном заключении результаты актуарного оценивания не выявлены.

## 11. Критерий существенности

*Критерий существенности, определенный ответственным актуарием, осуществляющим проверку актуарного заключения, подготовленного по итогам актуарного оценивания деятельности страховой организации*

Выбранный критерий существенности - 10% от значения показателей, отраженных в актуарном заключении.

## 12. Мнение проверяющего актуария

*Обоснованное мнение ответственного актуария, осуществляющего проверку актуарного заключения, по итогам оценивания информации, отражаемой в актуарном заключении в соответствии с пунктом 3, подпунктами 4.1, 4.2, 4.4 пункта 4 и подпунктами 5.1, 5.2*

пункта 5 приложения к Указанию Банка России от 18 сентября 2017 года N 4533-У «О дополнительных требованиях к актуарному заключению, подготовленному по итогам проведения обязательного актуарного оценивания деятельности страховой организации, общества взаимного страхования, в том числе к его содержанию, порядку представления и опубликования»

### Итоги оценивания информации раздела 3.1 актуарного заключения

Проверяющий актуарий изучил состав страховых резервов, представленный в разделе 3.1. Состав страховых резервов, по мнению проверяющего актуария, соответствует составу страховых резервов, регламентируемых Положением 781-П. Таким образом, проверяющий актуарий выражает свое согласие с указанным перечнем, рекомендации по включению в состав дополнительных видов резервов, отсутствуют.

### Итоги оценивания информации раздела 3.2 актуарного заключения

Проверяющий актуарий изучил перечень данных, использованных в рамках обязательного актуарного оценивания, представленный в разделе 3.2., и считает, что указанный состав данных (вместе с открытыми источниками) является достаточным для проведения актуарного оценивания. Таким образом, актуарий выражает свое согласие с составом данных.

### Итоги оценивания информации раздела 3.3 актуарного заключения

Проверяющий актуарий провел контрольные процедуры, аналогичные тем, которые были осуществлены в рамках обязательного актуарного оценивания и представлены в разделе 3.3. Результаты контрольных процедур сошлись (см. п.9 настоящего отчета). Таким образом, проверяющий актуарий выражает свое согласие как с результатами процедур, так и с тем, что они свидетельствуют о непротиворечивости, полноте, достоверности и согласованности данных. Рекомендации по проведению дополнительных процедур отсутствуют.

### Итоги оценивания информации раздела 3.4 актуарного заключения

Проверяющий актуарий ознакомился с описанием учетных групп (п.3.4). Распределение данных по учетным группам осуществлено с соблюдением правил отнесения договоров к учетным группам. Описание разделения в соответствии с видами риска (правилами страхования) является полным и достоверным. Модель разделения не использовалась, в связи с чем не проверялась. Замечания к разделу отсутствуют.

### Итоги оценивания информации раздела 3.5 актуарного заключения

Проверяющий актуарий ознакомился с описанием допущений и предложений, использованных при проведении актуарного оценивания. Указанные допущения соответствуют общепринятой практике и не противоречат Положению Банка России от 16.11.2021г. № 781-П "О требованиях к финансовой устойчивости и платежеспособности страховщиков" (далее - Положение 781-П) и Положению о формировании страховых резервов Общества. Замечания к разделу отсутствуют.

### Итоги оценивания информации раздела 3.6 актуарного заключения

Оценка ожидаемой величины обязательств по резерву премий (ДПП)

Состав денежных потоков

В таблице ниже представлен состав денежных потоков, учитываемых в расчете. Исходящие потоки учитываются со знаком «+», входящие потоки учитываются со знаком «-».

Знак потока ( «+» / «-» )	Тип денежного потока
«-»	Будущие поступления страховых премий
«+»	Будущие расходы на заключение (аквизицию)

«-»	Будущие потоки по поступлениям по регрессам, суброгациям и от продажи годных остатков в части убытков после расчетной даты
«+»	Будущие потоки по выплатам по убыткам после расчетной даты
«+»	Будущие потоки по отчислениям в РСА
«+»	Будущие потоки расходов на сопровождение
«+»	Будущие потоки расходов на исполнение обязательств, связанные с конкретными страховыми событиями после расчетной даты(прямые)
«+»	Будущие потоки расходов на исполнение обязательств, напрямую не связанные с конкретными страховыми событиями после расчетной даты (косвенные)
«+»	Будущие потоки в части возвратов страховой премии при досрочном прекращении договора страхования
«+»	Будущие потоки в части налоговых платежей, по которым Общество является налоговым агентом по НДФЛ при выплате страхового возмещения

Проверяющий актуарий согласен, что потоки, учитываемые для целей оценки ДПП, соответствуют требованиям Положения 781-П.

#### Методология расчета номинальной стоимости денежных потоков

В таблице ниже представлены результаты проверки методологии расчета каждого типа денежного потока, входящих в расчет ДПП.

Тип денежного потока	Результаты проверки методологии
<b>Будущие поступления страховых премий</b>	Проверяющий актуарий установил, что потоки формировались на основании подоговорного графика поступлений премии после расчетной даты. Проверяющий актуарий выражает согласие с использованием методологии отбора плановых поступлений премии исходя из условий на верхнюю границу договора (после расчетной даты), факта, что договор не расторгнут на расчетную дату, плановый платеж не поступил до расчетной даты. Проверяющий актуарий убедился, что данные соответствуют Журналам договоров.
<b>Будущие расходы на заключение (аквизицию)</b>	Проверяющий актуарий установил, что потоки формировались на основании данных и ограничений для потоков «Будущие поступления страховых премий» с применением доли комиссии по каждому поступлению, за исключением входящего перестрахования ОСАГО (где использовалась усредненная доля комиссии). Проверяющий актуарий выражает согласие с использованной методологией.
<b>Будущие потоки по отчислениям в РСА</b>	Проверяющий актуарий убедился, что расчет соответствует описанному в актуарном заключении подходу и не имеет возражений к использованной методологии.
<b>Будущие потоки расходов на сопровождение</b>	Оценка потока производится коэффициентным методом. Проверяющий актуарий удостоверился в полноте базы, использованной при определении уровня расходов (путем сверки с ОСВ по счетам 718*). При оценке коэффициента расходов использовалось допущение, что расходы Общества, классифицируемые как аквизиционные являются понесенными в момент заключения договора страхования и не требуют прогнозирования в будущем. Проверяющий актуарий согласен с данным допущением. В связи с указанным допущением из базы для оценки расходов исключались расходы, классифицированные как «Рекламные расходы».

	<p>Также из состава расходов были исключены такие расходы как</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• расходы на благотворительность</li> <li>• амортизация</li> <li>• разовые расходы по штрафам, пени (не связанные со страховой деятельностью)</li> <li>• расходы по списанию задолженностей по истечению срока</li> <li>• и другие суммы</li> </ul> <p>Проверяющий актуарий удостоверился, что подход соответствует рекомендациям СРО Ассоциация гильдия актуариев «Методические рекомендации по учету расходов в составе РП, формируемом в соответствии с требованиями 781-П», объем исключенных расходов не превышает 10% от общей базы для расчета. Проверяющий актуарий не имеет возражений к использованной методологии.</p>
<p><b>Будущие потоки по будущим выплатам, расходам на исполнение обязательств, связанные (прямым и косвенным) по будущим поступлениям по регрессам, суброгациям и от продажи годных остатков в части убытков после расчетной даты</b></p>	<p>Оценка потока производится коэффициентным методом. Проверяющий актуарий согласен с применением метода, поскольку он является одним из общепринятых и соответствует поставленной задаче. Проверяющий актуарий сравнил выбор параметров метода с наблюдаемыми историческими данными. При сравнении анализировались</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• уровни убыточности по резервным группам</li> <li>• уровни расходов на исполнение обязательств относительно объема произведенных выплат</li> <li>• уровни поступлений по регрессам, суброгациям относительно объема произведенных выплат</li> </ul> <p>Проверяющий актуарий не выявил отклонений, позволяющих не согласиться с выбором параметров.</p>
<p><b>Будущие потоки в части возвратов страховой премии при досрочном прекращении договора страхования</b></p>	<p>Оценка потока производится коэффициентным методом. Проверяющий актуарий удостоверился, что исторический объем возвратов не превышает 5%, поэтому согласен с применением допущения, предусмотренного п. 5.3.1 Положения 781-П, по итогам которого поток по возвратам премии в составе ДПП оценен в нулевом размере.</p>
<p><b>Будущие потоки в части налоговых платежей</b></p>	<p>Проверяющий актуарий удостоверился, поток может быть установлен равным нулю исходя из допущения, предусмотренного п. 5.3.1 Положения 781-П не имеет возражений к использованной методологии.</p>

## Методология расчета величины ДПП

Оценки денежных потоков распределялись по ожидаемым периодам погашения исходя из следующих принципов:

- При формировании денежных потоков по выплатам разбивка осуществляется на основе индивидуальных коэффициентов развития, полученных из треугольников развития убытков.
- Для потоков по расходам на урегулирование использовалось допущение, что расходы являются понесенным одновременно с выплатами.
- Для потоков по регрессам и суброгациям использовалось допущение о полугодовой задержке между датой оплаты убытка и датой получения регресса/суброгации.

- При формировании денежных потоков по расходам на сопровождение периодом реализации соответствующего денежного потока считался период несения ответственности.
- Для потоков по премиям и комиссиям, отчислениям в РСА, разбивка осуществляется по кварталам, куда попадает ожидаемая дата платежа по графику.

Расчет приведенной стоимости денежных потоков осуществляется с использованием ставок дисконтирования согласно Главе 5 Положения 781-П.

Проверяющий актуарий убедился, что используемые подходы для определения периода реализации денежного потока являются разумными, и на основании результатов денежных потоков, описанных выше, формируется корректная величина ДПП, в т.ч.:

- Потоки корректным образом дисконтируются.
- Потоки корректным образом суммируются.
- При суммировании дисконтированных потоков происходит сравнение с нулем итогового показателя для недопущения формирования отрицательной величины ДПП.

По результатам анализа у проверяющего актуария отсутствуют замечания к расчету показателя ДПП.

## Оценка ожидаемой величины обязательств по резерву убытков (ДПУ)

### Состав денежных потоков

В таблице ниже представлен состав денежных потоков, учитываемых в расчете. Исходящие потоки учитываются со знаком «+», входящие потоки учитываются со знаком «-»

Знак потока («+» / «-»)	Тип денежного потока
«+»	Будущие потоки по выплатам по страховым событиям до расчетной даты
«+»	Будущие потоки по расходам на исполнение обязательств по страховым случаям, напрямую связанных с конкретными страховыми событиями до расчетной даты, (прямые расходы)
«+»	Будущие потоки по расходам на исполнение обязательств, отнесенные на группы договоров страхования или группы, по которым произошли страховые события до расчетной даты (косвенные расходы)
«-»	Будущие потоки по суброгациям, регрессам и от реализации годных остатков по страховым случаям до расчетной даты, по которым еще не были произведены выплаты

### Методология расчета номинальной стоимости денежных потоков

Ниже представлены результаты проверки методологии расчета каждого типа денежного потока, входящих в расчет ДПУ.

Оценка денежных потоков в части **страховых выплат** проводилась в разрезе резервных групп, сформированных на базе достаточности статистики и однородности рисков (с дальнейшим распределением денежных потоков по учетным группам). Ответственным актуарием использовалась следующая группировка:

- *Личное страхование* - учетная группа 1, 2, 16
- *Страхование грузов и транспорта* -учетная группа 8
- *Автострахование* - учетная группа 6,7
- *ОСАГО* - учетная группа 3
- *Зеленая карта* - учетная группа 4
- *Спецриски* - прочие учетные группы.

Актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, был проведен анализ изменения структуры выплат за 5 лет. В связи с передачей портфелей, у Общества по состоянию на 31.12.2023 отсутствуют обязательства по произошедшим убыткам в части учетных групп 5 и 11. Указанные группы были также исключены из статистики прошлых периодов.

В таблице ниже представлена структура выплат за 5 лет:

Резервная группа	2019	2020	2021	2022	2023
<i>Личное страхование</i>	78%	65%	74%	57%	37%
<i>Страхование грузов и транспорта</i>	8%	20%	6%	20%	19%
<i>Автострахование</i>	1%	1%	2%	3%	6%
<i>ОСАГО</i>	12%	4%	10%	15%	22%
<i>Зеленая карта</i>	0%	9%	0%	0%	0%
<i>Спецриски</i>	0%	0%	7%	5%	16%

Проверяющий актуарий проанализировал изменения в структуре выплат за 2023 год и выявил, что они связаны со следующими обстоятельствами:

- По ОСАГО наблюдается систематическое увеличение среднего убытка в связи с пересмотром цен Единой методики;
- По личному страхованию наблюдается снижение выплат в связи с перераспределением объема выплат на иные группы, а также с определенным сокращением портфеля по программам родовспоможения;
- По Спецрискам рост доли выплат объясняется единичными крупными убытками по страхованию арбитражных управляющих, для которых характерно длительное урегулирование;
- По грузам и транспорту изменения объема выплат находятся в пределах колебаний прошлых лет.

Также проверяющий актуарий удостоверился, что указанная сегментация используется для целей наилучших оценок на протяжении последних лет.

В связи с описанными обстоятельствами проверяющий актуарий не имеет дополнительных замечаний или возражений к представленной группировке.

Тип денежного потока	Результаты проверки методологии
<b>Страховые выплаты, Личное страхование</b>	<p>Для оценки резерва убытков группа разделена на подсегменты</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• убытки по программам по родовспоможению</li> <li>• крупные убытки</li> <li>• прочие убытки</li> </ul> <p>Проверяющий актуарий удостоверился, что развитие убытков по указанным сегментам значительно отличается друг от друга. Помимо этого, программы родовспоможения были существенно сокращены к концу 2023 года, что послужило дополнительным обстоятельством для выделения подсегмента.</p> <p>Оценка денежного потока, исключая программы по родовспоможению и крупные убытки, проводилась применительно к данным, представленным в квартальной разбивке, следующими методами: метод Борнхюттера-Фергюссона, методы цепной лестницы в применении к оплаченным или понесенным убыткам.</p> <p>В отношении метода Борнхюттера-Фергюссона ответственным актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, было проанализировано следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• достаточность рассматриваемого периода для развития треугольника (5 лет) - подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса убытков урегулируется в течение первых двух лет;</li> </ul>



Тип денежного потока	Результаты проверки методологии
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• для оценки коэффициента убыточности использованы данные за предыдущие 1,5 года, исключая выброс во 2 кв. 2023 г., а также в 4 кв. 2023 г. - проверяющий актуарий, подтверждает, что использование данных, наиболее близких к отчетной дате, логично с учетом неопределенности, связанной с потенциальным изменением расценок на медицинские услуги; при этом проверяющий актуарий не обнаружил признаков, свидетельствующих о необходимости дополнительного учета инфляции в убыточности сверх текущего уровня.</li> </ul> <p>В отношении метода цепной лестницы в применении к оплаченным убыткам проверяющим актуарием была проверена следующая информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• первый коэффициент развития оценен с учетом отмеченной в актуарном заключении линейной зависимости в отношении объема выплат в нулевой период развития к объему заработанной премии и индивидуальными коэффициентами развития в первый период развития; ответственный актуарий, проводящий оценку актуарной деятельности, подтверждает, что указанная тенденция сохраняется в 2023 году, тем самым выбор соответствует наблюдаемой статистике.</li> </ul> <p>В отношении метода цепной лестницы в применении к понесенным убыткам актуарием была проверена следующая информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• первый коэффициент развития оценен с учетом отмеченной в актуарном заключении линейной зависимости в отношении объема понесенных убытков в нулевой период развития к объему заработанной премии и индивидуальными коэффициентами развития в 1 период развития; ответственный актуарий, проводящий оценку актуарной деятельности, подтверждает, что указанная тенденция сохраняется в 2023 году, тем самым выбор соответствует наблюдаемой статистике;</li> <li>• ограничение коэффициентов развития единицей ответственный проверяющий актуарий считает приемлемым, поскольку случаи отказа нематериальны.</li> </ul> <p>Проверяющий актуарий не нашел оснований, препятствующих выбору метода цепной лестницы в применении к оплаченным убыткам, поскольку все методы дают оценки с разбросом не более 7%.</p> <p>Оценка по крупным убыткам взята в размере заявленных убытков. Проверяющий актуарий изучил статистику и установил, что основной объем крупных убытков приходится на риски НС по договорам ипотечного страхования, для которых характерно быстрое заявление в связи с необходимостью уплаты ипотечного кредита. В связи с этим проверяющий актуарий подтверждает выбранную методологию оценки денежного потока в размере заявленных убытков по крупным убыткам.</p> <p>В части убытков по родовспоможению проверяющий актуарий установил, что договоры не заключаются с середины 2023 года, тем самым по состоянию на отчетную дату вероятность, что не все убытки являются оплаченными, оценивается как незначительная (т.к. по программам 99% убытков происходило в пределах 50 дней с даты заключения договора, урегулирование убытков происходит в среднем 1,5 квартала с даты возникновения). В связи с описанными выше наблюдениями проверяющий актуарий выражает свое согласие с нулевой оценкой по данному подsegmentу и не выражает к ней дополнительных замечаний или возражений.</p> <p>Аллокация итоговой величины денежного потока на учетные группы была произведена следующим образом: денежный поток по учетным группам 2 и 16 установлен в размере ЗНУ, остальная сумма отнесена на группу 1. Проверяющий актуарий удостоверился, что указанный подход согласуется с наблюдаемой статистикой заявлений по учетной группе 2, и также очень незначительными объемам убытков по группе 16. В связи с описанными выше</p>

Тип денежного потока	Результаты проверки методологии
	наблюдениями проверяющий актуарий выражает свое согласие с данным подходом
<b>Страховые выплаты, Зеленая карта</b>	<p>Оценка по указанной резервной группе сформирована в нулевом размере. Проверяющий актуарий удостоверился, что по состоянию на расчетную дату</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• все заключенные договоры Общества закончились к 30.09.2020</li> <li>• согласно отчетам РСА по истечению более чем 3-х лет с даты возникновения дозаявляется не более 2% от совокупной величин убытков</li> <li>• оценка денежного потока по состоянию на 31.12.2022 оценивалась в нулевом размере</li> <li>• выплат или фактов дозаявлений убытков в 2023 году не происходило</li> </ul> <p>В связи с описанными выше наблюдениями проверяющий актуарий выражает свое согласие с нулевой оценкой по данному подsegmentу и не выражает к ней дополнительных замечаний или возражений.</p>
<b>Страховые выплаты, Спецриски</b>	<p>Для оценки резерва убытков группа разделена на подsegmentы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• кроме страхования арбитражных управляющих;</li> <li>• страхование арбитражных управляющих.</li> </ul> <p>Проверяющий актуарий удостоверился, что процесс заявления и развития убытков по указанным segmentам существенно отличается друг от друга и выражает согласие с таким решением. Помимо этого договоры страхования арбитражных управляющих не заключаются последние несколько лет, что послужило дополнительным обстоятельством для выделения подsegmentа. Актуарий проверил несколько методов оценки будущих потоков по выплатам по segmentу кроме страхования арбитражных управляющих, которые представлены в расчетных файлах:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Модифицированный метод цепной лестницы в применении к оплаченным убыткам;</li> <li>• Модифицированный метод цепной лестницы в применении к понесенным убыткам;</li> <li>• Метод Бенктандера.</li> </ul> <p>Проверяющий актуарий согласен с группировкой данных по полугодиям, что связано с небольшим количеством убытков, а также с отсутствием фактических данных по выплатам по убыткам ближайших к расчетной дате периодов.</p> <p>В отношении метода цепной лестницы в применении оплаченным убыткам ответственным актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• достаточность рассматриваемого периода для развития треугольника (7,5 лет) - подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса убытков урегулируется в пределах 2 лет;</li> <li>• расчет проводился с учетом исключения крупных убытков;</li> <li>• оценка первых пяти коэффициентов развития получена с использованием данных только по последним периодам (за последние три года до расчетной даты), исключены выбросы для первого коэффициента развития - подтверждается наблюдаемой статистикой;</li> </ul> <p>В отношении метода цепной лестницы в применении к понесенным убыткам ответственным актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• достаточность рассматриваемого периода для развития треугольника (7,5 лет) - подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса убытков заявляется в пределах 2 лет;</li> <li>• оценка первых пяти коэффициентов развития была получена с использованием данных только по последним периодам (за два последних скользящих года) - подтверждается наблюдаемой статистикой. Начиная с 6-ого, коэффициенты взяты равными единице,</li> </ul>

Тип денежного потока	Результаты проверки методологии
	<p>чтобы сгладить единичные выбросы - соответствует наблюдаемой статистике.</p> <p>В отношении метода Бенктандера ответственным актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• использование метода основано на предположении, что вероятность дозаявления после расчетной даты убытков 3-4 кв. 2023 года максимальна по отношению к остальным периодам- подтверждается наблюдаемой статистикой;</li> <li>• оценка априорной убыточности не использует данные 2023 года, по которым велика неопределенность поскольку фактических данных по выплатам крайне мало - подтверждается наблюдаемой статистикой;</li> <li>• корректность показателя заработанной премии, ее соответствие данным для расчета ДПУФ и корректность разделения с сегментом страхования арбитражных управляющих, денежный поток по которому оценивается отдельно - замечаний нет;</li> <li>• оценка убыточности происходит применительно к данным с учетом крупных убытков.</li> </ul> <p>В виду высокой волатильности коэффициентов при оценке с использованием данных только по оплаченным убыткам был выбран метод модифицированной цепной лестницы по понесенным убыткам. Ответственный актуарий, проводящий проверку актуарного заключения, выражает свое согласие с выбранной методологией и не выражает к ней дополнительных замечаний или возражений.</p> <p>При этом актуарий проверил, что, во-первых, в ЗНУ на рассматриваемую расчетную дату отсутствуют крупные убытки, а во-вторых, по статистике прошлых убытков нельзя сделать выводы о значимой задержке между периодом наступления и заявления крупных убытков. Поэтому проверяющий актуарий согласен с тем, что дополнительная оценка дозаявлений по крупным убыткам не производилась.</p> <p>Денежный поток делится на 10,14, 15 и 17 учетные группы пропорционально данным по заявленным убыткам. Проверяющий актуарий не имеет возражений к данному подходу.</p> <p>Согласно актуарному заключению, оценка резервов убытков по сегменту страхования арбитражных управляющих по периодам, ближайшим к расчетной дате произведена на основе отдельной оценки частоты и тяжести. Актуарий проверил, что в Обществе по данному виду возникло штучное число убытков, поэтому согласен с выбором указанного метода, как не связанного с развитием убытков. Метод Борнхьюттера-Фергюссона менее предпочтителен, т.к. требует информации о развитии убытков, которая у Общества представлена слабо - на данный момент Обществом урегулировано штучное количество убытков по данному виду страхования при значительном объеме заявленных убытков на данный момент.</p> <p>Выбор метода для оценки экспозиции, согласно актуарному заключению, базировался на соображении, что портфель содержит договоры двух типов: заключенные на конкретную процедуру банкротства и в рамках которых арбитражный управляющий может проводить более чем одну процедуру банкротства. Такие договоры потенциально несут разную степень риска, поэтому в качестве меры риска взято число страховых лет, в которых арбитражный управляющий заключал договоры. Аналогичный показатель экспозиции по рынку был оценен как численность арбитражных управляющих на начало года. Показатель является достаточно стабильным от года к году, проверяющий актуарий поддерживает выбранную методологию, поскольку она представляется последовательной в своих предположениях с расчетом по рынку.</p>

Тип денежного потока	Результаты проверки методологии
	<p>Оценка частоты получена по данным рынка как число судебных дел, по которым были вынесены судебные решения о необходимости возмещения убытков. В отсутствие факторов, свидетельствующих о принципиально ином, отличном от рынка, составе портфеля арбитражных управляющих у Общества, ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, считает указанный подход к оценке частоты разумным в связи с отсутствием достаточной собственной статистики у Общества, поскольку убытки по данному бизнесу заявляются спустя довольно большой промежуток времени. Также актуарий считает допустимым подход, в соответствии с которым средний показатель частоты оценивается без 2020 года, когда действовали ограничения на рассмотрение дел о банкротствах, а также без 2021 и 2022 годов, но при этом в расчете учтена информация о снижении числа корпоративных банкротств в 2020-2022 годах (см. ниже).</p> <p>Для оценки среднего размера убытка была использована статистика Общества по заявленным убыткам с учетом экспертной оценки, а также по убыткам, находящимся на рассмотрении в судах. Ответственный актуарий, проводящий проверку актуарного заключения, не имеет возражений к выбранной методологии, хотя и отмечает ее заметную волатильность в связи со сравнительно небольшой выборкой.</p> <p>Итоговая оценка ожидаемого убытка была получена на основе оцененных параметров с использованием следующих допущений, проверенных актуарием:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствие РПНУ по убыткам ранее 2021 года;</li> <li>- снижение ожидаемой частоты в 2020 году в связи с мораторием на подачу заявлений о несостоятельности компаний и предпринимателей из отраслей, пострадавших от пандемии и COVID-19, а также и в 2021 и 2022 годах, что подтверждается снижением числа корпоративных банкротств в этих годах.</li> </ul> <p>Портфель арбитражных управляющих также заключается Обществом через входящее перестрахование. В данном случае было использовано допущение, что в среднем этот портфель обладает сходными характеристиками относительно объема премии, уменьшенной на величину комиссионного вознаграждения. Допущение является приемлемым, поскольку входящее перестрахование делится между теми же участникам рынка, что и прямое (т.е. основные игроки на рынке делят прямой портфель и перестраховывают риски по нему друг у друга).</p> <p>В связи с описанными обстоятельствами ответственный актуарий, проводящий проверку актуарного заключения, выражает свое согласие с выбранной методологией и не выражает к ней дополнительных замечаний или возражений.</p> <p>Денежный поток относится на 14 учетную группу. Проверяющий актуарий не имеет возражений к данному подходу.</p>
<p><b>Страховые выплаты, Страхование грузов и транспорта</b></p>	<p>Согласно актуарному заключению, оценка резервов убытков проводилась тремя методами применительно к данным, представленным в годовой группировке за последние 10 лет: метод Борнхьюттера-Фергюссона, метод цепной лестницы в применении к оплаченным / понесенным убыткам.</p> <p>При этом треугольники оплаченных и понесенных убытков корректировались на несколько наиболее крупных сумм в статистике выплат и заявлений.</p> <p>В отношении метода цепной лестницы в применении к оплаченным убыткам ответственным актуарием, осуществляющим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• достаточность рассматриваемого периода для развития треугольника (10 лет) - подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса убытков урегулируется в пределах 4 лет, при этом в описании метода содержится неточность - фактический треугольник для применения</li> </ul>

Тип денежного потока	Результаты проверки методологии
	<p>метода построен за 11 лет. Неточность не влияет на выводы и логику оценивания.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• исключение выбросов в коэффициентах развития 1, 2 - подтверждается наблюдаемой статистикой;</li> <li>• исключение 4-х наиболее крупных оплаченных убытков, влияющих на развитие 1-го столбца: сохранение крупных убытков приводит к значительному отклонению резерва убытков - более чем на 20% по сравнению со сглаженным треугольником;</li> <li>• отсутствие риска недорезервирования в связи с исключением крупных убытков: в двух случаях их четырех исключаемый убыток относится к 0 периоду выплат, в третьем и четвертых случаях убытки были заявлены на отчетную дату (т.е. во всех случаях о крупных убытках было известно Обществу); таким образом, при условии учета крупных убытков, заявленных на отчетную дату, риск недорезервирования сводится к минимуму;</li> </ul> <p>В отношении метода цепной лестницы в применении к понесенным убыткам ответственным актуарием, осуществляющим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• достаточность рассматриваемого периода для развития треугольника (10 лет) - подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса убытков урегулируется в пределах 4 лет;</li> <li>• исключение выбросов и периодов с аномальными/нетипичными индивидуальными коэффициентами развития в коэффициентах развития 1, 2 и 4 периодов - подтверждается наблюдаемой статистикой, при этом в реализации метода обнаружена техническая ошибка, не оказывающая влияние на итоговый результат оценки РУ по учетной группе</li> <li>• исключение наиболее крупных убытков проведено в тех же предпосылках, что и для треугольника оплаченных убытков.</li> </ul> <p>В отношении метода Борнхюттера-Фергюссона ответственным актуарием, осуществляющим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• исключение периодов с аномально низкой убыточностью для оценки ожидаемой убыточности - подтверждается наблюдаемой статистикой.</li> </ul> <p>В отношении выбора итогового метода актуарием была проверена следующая информация, содержащаяся в актуарном заключении:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• близкие значения в оценках резервов убытков по оплаченным убыткам и методом Борнхюттера-Фергюссона (различия менее 10%), разумность основания исключения из рассмотрения результатов, полученных оценками на базе понесенных убытков;</li> <li>• учет крупных убытков, заявленных на отчетную дату, в итоговой сумме резерва.</li> </ul> <p>В связи с описанными обстоятельствами актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, выражает свое согласие с выбранной методологией и не выражает к ней дополнительных замечаний или возражений.</p>
<b>Страховые выплаты, ОСАГО</b>	<p>Согласно актуарному заключению, оценка денежных потоков проводилась следующими методами применительно к данным, представленным в квартальной группировке: методы цепной лестницы в применении к оплаченным / понесенным убыткам, метод нормированных приращений, метод простой убыточности.</p> <p>Первоначально выделялся и рассматривался портфель входящего перестрахования ОСАГО, принятый из пула ОСАГО. Резерв убытков оценивался методом простой убыточности на основании оценок убыточности по пулу в целом, сделанных НААЦ. Учитывая, что пул вступил в действие только во 2 квартале 2022 г., и остается волатильным по структуре и по показателям развития, собственной статистики для формирования устойчивой статистики недостаточно. Таким образом, актуарий,</p>

Тип денежного потока	Результаты проверки методологии
	<p>осуществляющий проверку актуарного заключения, считает подход, примененный актуарием, подготовившим актуарное заключение, адекватным.</p> <p>По прочему бизнесу (традиционный портфель и собственный перестрахованный в пуле портфель) в актуарном заключении проводилось дополнительное разделение на сегменты (в т.ч. по характеру убытков): убытки по причинению вреда жизни и здоровью, крупные убытки по причинению вреда имуществу, некрупные убытки по причинению вреда имуществу, полученные через системы Е-гарант и Агент-РСА, некрупные убытки по причинению вреда имуществу по электронным полисам (вне систем Е-гарант и Агент-РСА) и прочие некрупные убытки по причинению вреда имуществу - разделение соответствует общепринятой практике и обусловлено различиями в скорости урегулирования убытков, уровнях убыточности (например, уровень по договорам, принятым через систему Е-гарант и Агент РСА, не соответствует традиционному портфелю ОСАГО Общества), степени волатильности исходных данных.</p> <p>Для оценки по сегменту прочих некрупных убытков по причинению вреда имуществу использовались методы модифицированной цепной лестницы по оплаченным и по понесенным убыткам, примененные к данным в квартальной разбивке, в итоговой оценке использовался метод по понесенным убыткам.</p> <p>В отношении метода цепной лестницы в применении к понесенным убыткам ответственным актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• достаточность рассматриваемого периода для развития треугольника (8 лет) - подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса убытков урегулируется в пределах 2 лет;</li> <li>• оценка первых трех коэффициентов развития с использованием данных только по последним периодам - подтверждается наблюдаемой статистикой.</li> </ul> <p>Для оценки по сегменту некрупных убытков по причинению вреда имуществу по договорам, полученным через системы Е-Гарант и Агент-РСА, применялись методы модифицированной цепной лестницы по оплаченным и по понесенным убыткам, примененные к данным в квартальной разбивке, в итоговой оценке использовался метод по понесенным убыткам.</p> <p>В отношении метода цепной лестницы в применении к понесенным убыткам ответственным актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• достаточность рассматриваемого периода для развития треугольника (5,5 лет) - подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса убытков заявляется в пределах 2 лет;</li> <li>• оценка первых пяти коэффициентов развития с использованием данных с 2019 года, для первого коэффициента исключение из рассмотрения данных за 1 кв. 2021г.- подтверждается наблюдаемой статистикой.</li> </ul> <p>Для оценки по сегменту некрупных убытков по причинению вреда имуществу по электронным договорам (кроме полученных через системы Е-Гарант и Агент-РСА), применялись методы модифицированной цепной лестницы по оплаченным и по понесенным убыткам, примененные к данным в квартальной разбивке, в итоговой оценке использовался метод по понесенным убыткам.</p> <p>В отношении метода цепной лестницы в применении к понесенным убыткам ответственным актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:</p>

Тип денежного потока	Результаты проверки методологии
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• достаточность рассматриваемого периода для развития треугольника (7 лет) - подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса убытков заявляется в пределах 2 лет;</li> <li>• оценка первого коэффициента развития на основе коэффициентов по нескольким кварталам 2021 г. убытка исходя из взаимосвязи между уровнем элементов первого столбца и коэффициентами развития (чем меньше элемент 1го столбца, тем больше коэффициент развития);</li> <li>• оценка коэффициентов развития со второго по четвертый с использованием данных за ближайшие четыре периода, а также исключение нехарактерных периодов убытка для 5, 14, 15 коэффициентов развития - подтверждается наблюдаемой статистикой.</li> </ul> <p>Оценка денежных потоков по сегменту крупных убытков по причинению вреда имуществу получена методом нормированных приращений. Ответственным актуарием была проверена следующая информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• достаточность рассматриваемого периода (наличие данных за последние 7 лет) - подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса убытков урегулируется в пределах 2 лет;</li> <li>• выбранный метод подразумевает нормирование оплаченных убытков на заработанную премию и оценку будущих приращений, для первого квартала развития оценка взята как среднее приращение за восемь ближайших периодов, для второго за четыре периода, для нескольких следующих кварталов развития как среднее за 16 последних периодов - подтверждается наблюдаемой статистикой.</li> </ul> <p>Для оценки по сегменту убытков по причинению вреда жизни и здоровью использовались данные рынка сходных отраслей. Это является общепринятой практикой, так как собственная статистика Общества недостаточна для использования в статистических методах оценки. Оценки денежных потоков сформированы с помощью оценки количества потерпевших и среднего убытка на одного потерпевшего (отдельно для рисков смерти и ущерба здоровью).</p> <p>Ответственным актуарием, проводящим проверку актуарного заключения, была проанализирована следующая информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в качестве оценки среднего убытка в случае смерти взята максимальная величина - 500 тыс.руб., средний убыток в случае причинения вреда здоровью оценен по статистике НССО для линии бизнеса ОСГОП с учетом разницы в лимитах ответственности (500 тыс.руб. для ОСАГО, 2млн.руб. - для ОСГОП) - соответствует принятой на рынке практике;</li> <li>• в качестве оценки частоты страховых случаев для общества взята соответствующая оценка для рынка ОСАГО в целом. При этом для оценки числа страховых случаев по рынку использована статистика ГИБДД о количестве погибших и раненых в ДТП за январь-сентябрь 2023г. за исключением случаев, когда потерпевший не имеет право на возмещение (водитель-виновник), или когда у страховщика есть право на предъявление регрессного требования в полном объеме; экспозиция по рынку посчитана «методом 1/8» по данным Банка России о количестве заключенных договоров ОСАГО. Данные по частоте применены к данным по экспозиции Общества за период 2016-2023гг., и получена оценка количества убытков - соответствует принятой на рынке практике и данным, представленным актуарным сообществом на актуарных конференциях ближайших лет;</li> <li>• для убытков 2 квартала 2020г. оценка убытков была скорректирована с учетом снижения убыточности по всему портфелю - это соответствует наблюдаемой на рынке ситуации и улучшает точность оценки, позволяя учесть эффект пандемии COVID-19.</li> </ul>

Тип денежного потока	Результаты проверки методологии
<b>Страховые выплаты, Автострахование</b>	<p>Согласно актуарному заключению, оценка денежных потоков проводилась методами применительно к данным, представленным в квартальной группировке: стандартный и модифицированный методы цепной лестницы в применении к оплаченным / понесенным убыткам, метод Борнхьюттера-Фергюссона.</p> <p>Проверяющий актуарий убедился, что во всех случаях оценка проводилась по данным за период, соответствующий полному развитию выплат (отсутствуют значимые выплаты в хвостовых элементах треугольника). Модификация метода цепной лестницы в применении к понесенным убыткам состояла в корректировке 5-ого и бого фактора развития в связи с исключением экстремальных значений. Также использовалась модификация, не учитывающая отрицательную оценку будущих выплат по отдельным когортам, в связи с тем, что они в целом не являются характерными.</p> <p>Метод Борнхьюттера-Фергюссона применялся к треугольнику оплаченных убытков за период, состоящий из 20 кварталов до расчетной даты. В качестве меры экспозиции использовалась заработанная премия. Для оценки убыточности взята средняя за первые 3 квартала 2023 года в связи с наблюдаемым изменением в качестве страхового портфеля. При этом проверяющий актуарий обратил внимание на рост среднего коэффициента убыточности по сравнению с оценками на прошлые даты. Выяснилось, что это объясняется возникновением единичных крупных убытков.</p> <p>Проверяющий актуарий подтверждает выводы актуария, который проводил актуарное оценивание о большой волатильности первого коэффициента развития при оценке методом цепной лестницы на основе треугольника развития оплаченных убытков по причине малого числа убытков. Методы, основанные на данных по понесенным убыткам, или метод Борнхьюттера-Фергюссона являются в данном случае, по мнению проверяющего актуария, более предпочтительными.</p> <p>В связи с описанными обстоятельствами актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, выражает свое согласие с выбранной методологией (в качестве итогового взят метод Борнхьюттера-Фергюссона) и не выражает к ней дополнительных замечаний или возражений.</p> <p>Денежный поток относится к 7 учетной группе, что соответствует распределению рисков по учетным группам согласно Положению 781-П и Положению о резервах Общества.</p>
<b>Прямые и косвенные расходы, связанные с урегулированием убытков</b>	<p>В рамках настоящей проверки Проверяющий актуарий установил, что в части прямых расходов на урегулирование убытков отсутствуют сведения о расходах на урегулирование убытков, сгруппированные по периодам наступления страховых случаев, кроме того, суммы расходов весьма волатильны внутри года. По данной причине использование общепринятой методологии, основанной на соотношениях расходов на урегулирование убытков (прямых и косвенных) и понесенных выплат с рассмотрением годовых периодов группировки сумм расходов и выплат можно считать адекватным.</p> <p>При этом Проверяющий актуарий также установил, что уровни расходов качественно отличаются в зависимости от резервных групп (в отношении прямых расходов, например от 0,14% до 2,11%), в связи с чем ответственный актуарий, проводящий проверку актуарного заключения, согласен с решением проводить оценку в разрезе резервных групп.</p> <p>Проверяющий актуарий также убедился в том, что суммы расходов на урегулирование убытков были очищены от величин, связанных с расходами на урегулирование убытков, заявленных в рамках системы ПВУ, что является корректным, поскольку соответствующие выплаты не относятся к</p>



Тип денежного потока	Результаты проверки методологии
	<p>выплатам страхового возмещения (обязательства им соответствующие не входят в состав страховых резервов).</p> <p>Важным моментом при оценке указанных соотношений был выбор периода, за который их нужно рассматривать, поскольку соотношения демонстрируют заметную волатильность и на годовой базе. Даже по самым крупным по объему выплат резервным группам (страхование грузов, спецриски и транспорт, ОСАГО) разница отношений фактических расходов на урегулирование убытков к выплатам для 2022 г. и 2023 г. составляла в ряде случаев более 50%. Для получения более реалистичных оценок описанное соотношение использовалось за 2 года (2022 и 2023 гг.).</p> <p>Методология, примененная Ответственным актуарием в части вычисления итоговой суммы резерва под косвенные расходы (применение коэффициентов расходов к величине <math>1/2 \text{ РЗУ} + \text{РПНУ}</math>), является общепринятой, и проверяющий актуарий не обнаружил обстоятельств, препятствующих ее применению. Также Проверяющий актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, подтверждает правомерность корректировки на крупный убыток расчета в страховании грузов, а также корректировку методологии по косвенным расходам для Учетной группы 8.</p> <p>Построение на основе оценок общей величины страхового резерва величины потока, разнесенного по будущим кварталам, производилось пропорциональным методом (относительно будущих выплат страхового возмещения из ДПУно) с использованием предположения о том, что расходы на урегулирование убытков и выплата страхового возмещения происходят в одном и том же квартале. Проверяющий актуарий согласен с используемой методологией.</p> <p>В итоге как общая методология оценки, так и её реализация, произведенная ответственным актуарием, не вызывает возражений у Проверяющего актуария.</p>
<p><b>Будущие поступления по регрессам, суброгациям в части неоплаченных убытков до расчетной даты</b></p>	<p>Проверяющий актуарий убедился, что фактические потоки в части регрессов, суброгаций и от реализации годных остатков существенны только в отношении следующих резервных групп:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Автострахование;</li> <li>Страхование грузов и транспорта;</li> <li>ОСАГО.</li> </ul> <p>Проверяющий актуарий убедился, что по фактической статистике Общества поступления от реализации годных остатков носят единичный характер, и согласен с тем, что в связи допущениями Положения 781-П соответствующий поток в части будущих поступлений сформирован в нулевом размере.</p> <p>Проверяющий актуарий убедился, что в расчет резервов идет только часть оценки будущих поступлений по суброгациям и регрессам, связанная с еще неначисленными на расчетную дату доходами по суброгациям (регрессам). Для этого из общей оценки для всего будущего денежного потока вычитались данные по дебиторской задолженности по начисленным, но не полученным регрессам и суброгациям.</p> <p>Для резервной группы автострахование использовался метод нормированных приращений годового треугольника. В качестве меры объема выступал состоявшийся убыток по резервной группе Автострахование (оценивался через величину оценки денежного потока по выплатам по наилучшей оценке). Коэффициенты нормированного приращения были выбраны без учета нетипичных выбросов (в первом коэффициенте исключен 2018 год, во втором коэффициенте исключены 2017, 2020 и 2021 годы, в третий коэффициент взят как среднее с 2017 года,</p>

Тип денежного потока	Результаты проверки методологии
	<p>в четвертом коэффициенте исключен 2014 год, в пятом коэффициенте исключен 2013 год).</p> <p>Для резервной группы страхование грузов и транспорта оценка дохода по суброгации (регрессам) проводилась на основе годового треугольника соотношения накопленных поступлений по суброгациям (регрессам) к величине состоявшегося убытка по резервной группе Страхование грузов и транспорта (оценивался через величину оценки денежного потока по выплатам по наилучшей оценке). При этом из статистики было исключено крупное поступление по регрессу в 2021 году по 2018 году убытка. Треугольник относительного показателя (% поступлений к состоявшемуся убытку) был развит комбинированным методом цепной лестницы и нормированных приращений. Нормированные приращения использованы для первых двух коэффициентов развития, которые получены как среднее нормированное приращение полной величины регрессов по уровню 2021-2022 года, второй коэффициент на основе нормированного приращения по статистике 2016-2021 с исключением крупного выброса 2018 года. Третий коэффициент из-за отсутствия значимых тенденций взят на уровне средневзвешенных, с четвертого коэффициента развития не ожидается.</p> <p>Для резервной группы ОСАГО был применен упрощенный метод оценки: величина будущих поступлений по регрессам оценивается как произведение доли фактически полученных регрессов в фактически оплаченных убытках (средняя доля по периодам убытков 2017-2022 гг.) на оценку денежного потока по выплатам, полученную по данной группе согласно описанию выше.</p> <p>Проверяющий актуарий не имеет замечаний к выбранной методике.</p>

### Методология расчета величины ЗНУ

В отношении страховых случаев, заявленных до расчетной даты, в рамках актуарного оценивания не применялось каких-либо допущений или предположений к оцениванию, которые требовали бы оценивания при проверке. Для оценки ЗНУ используется журнальный метод учета, размер неурегулированных обязательств оценивается по каждой претензии индивидуально на основе экспертных оценок или наличия документов, подтверждающих заявленную сумму ущерба. ЗНУ формируется, исходя из размера неурегулированных на расчетную дату страховых обязательств Общества, подлежащих оплате в связи со страховыми случаями, о факте наступления которых в установленном порядке заявлено Обществу. Указанная методология является общепринятой и по мнению проверяющего актуария дополнительное мнение о методологии выражать не требуется.

Проверяющий актуарий убедился, что при расчете ЗНУ не учитывались события, произошедшие после расчетной даты, что соответствует разъяснениям Банка России (пункт 23 по ссылке

<https://www.cbr.ru/insurance/explained/raschet-strakhovykh-rezervov-primenenie-polozeniya-banka-rossii-ot-16-11-2021-781-p-o-trebovaniyakh-k-finansovoy-ustoychivosti-i-platezhesposobnosti-strakhovschikov-/>)

### Методология расчета ДПУф, ОРСф

Проверяющий актуарий убедился, что при расчете вспомогательных величин ДПУф, ОРСф выполнены требования, предъявляемые к расчету Приложением 3 и Приложением 4 к Положению 781-П на 31.12.2023, в т.ч.

- Расчет производится в основной валюте учетной группы;
- Выбранное число N - число кварталов, за которые рассматриваются данные о страховых выплатах, согласуется с ограничениями, установленными 781-П;

- Потоки корректным образом рассчитываются и дисконтируются согласно предусмотренным формулам;
- В случае если по учетной группе доступны данные о страховых выплатах менее чем за установленное число кварталов, ДПУф по учетной группе рассчитывается с учетом 77 процентов ограничения в 77% от суммы заработанной страховой премии по договорам страхования, относящимся к учетной группе, за предшествующие расчетной дате 4 календарных квартала за минусом страховых выплат;
- При исключении крупных убытков соблюдаются критерии, предусмотренные 781-П.

### Методология расчета величины ДПУ

Оценки денежных потоков распределялись по ожидаемым периодам погашения исходя из следующих принципов:

- При формировании денежных потоков по выплатам и расходам на урегулирование разбивка по периодам будущих выплат осуществляется на основе индивидуальных коэффициентов развития, полученных из треугольников развития убытков при расчете ДПУф.
- При формировании денежных потоков по будущим поступлениям регрессов, суброгаций и от продажи годных остатков разбивка по периодам будущих выплат осуществляется на основе индивидуальных коэффициентов развития, полученных из треугольников развития.

Расчет приведенной стоимости денежных потоков осуществляется с использованием ставок дисконтирования согласно Главе 5 Положения 781-П.

Проверяющий актуарий убедился, что на основании результатов денежных потоков, описанных выше формируется корректная величина ДПУ, в т.ч.:

- Денежные потоки корректным образом дисконтируются
- Денежные потоки корректным образом суммируются для целей формирования величин ДПУно, ДПУвно, ДПРУно
- Корректным образом применяется формула сравнения потоков, рассчитанных на базе наилучших оценок денежных потоков (ДПУно, ДПУвно, ДПРУно), с величинами, рассчитанными по предусмотренным формулам (ЗНУ, ДПУф, ОРСф)

$$ДПУ = \max \left( ДПУ^{HO}; \max(ЗНУ; ДПУ^{\Phi} \times k) \times \left( 1 + \max \left( \frac{ДПРУУ^{HO}}{ДПУВ^{HO}}; 3\% \right) \right) - ОСР^{\Phi} \times k \right)$$

По результатам анализа у проверяющего актуария отсутствуют замечания к расчету показателя ДПУ.

### Оценка рисков маржи (РМ)

Проверяющий актуарий убедился, что на основании результатов денежных потоков производится корректный расчет следующих показателей, а именно:

- расчет вспомогательной величины  $\sum РМ_i$  осуществлен в соответствии Положением о формировании страховых резервов Общества и Положением 781-П
- расчет вспомогательной величины ЭНП осуществлен в соответствии Положением о формировании страховых резервов Общества и Положением 781-П исходя из показателя, сформированного на 01.01.2023
- расчет величин РМУ и РМП осуществлен в соответствии Положением о формировании страховых резервов Общества и Положением 781-П

В связи с тем, что какой-либо выбор методологии, отличной от предусмотренной указанными документами, в расчете не предусмотрен, по мнению проверяющего актуария дополнительное мнение о методологии выражать не требуется. По результатам анализа у проверяющего актуария отсутствуют замечания к расчету показателей.

По результатам анализа у проверяющего актуария отсутствуют замечания к расчету рискованной маржи.

### Оценка резерва премий (РП)

Проверяющий актуарий убедился, что величина резерва премий (РП) принимается равной неотрицательной сумме ожидаемой величины обязательств по резерву премий (ДПП) и рискованной маржи в резерве премий (РМП) в соответствии Положением о формировании страховых резервов Общества и Положением 781-П.

В связи с тем, что какой-либо выбор методологии, отличной от предусмотренной указанными документами, в расчете не предусмотрен, по мнению проверяющего актуария дополнительное мнение о методологии выражать не требуется. По результатам анализа у проверяющего актуария отсутствуют замечания к расчету показателя.

### Оценка резерва убытков (РУ)

Проверяющий актуарий убедился, что величина резерва убытков (РУ) принимается равной сумме ожидаемой величины обязательств по резерву убытков (ДПУ) и рискованной маржи в резерве убытков (РМУ) в соответствии Положением о формировании страховых резервов Общества и Положением 781-П.

В связи с тем, что какой-либо выбор методологии, отличной от предусмотренной указанными документами, в расчете не предусмотрен, по мнению проверяющего актуария дополнительное мнение о методологии выражать не требуется. По результатам анализа у проверяющего актуария отсутствуют замечания к расчету показателя.

### Оценка стабилизационного резерва

По результатам анализа у проверяющего актуария отсутствуют замечания к расчету стабилизационного резерва.

### Оценка резерва по прямому возмещению убытков (РПВУ)

#### Состав денежных потоков

В таблице ниже представлен состав денежных потоков, учитываемых в расчете. Исходящие потоки учитываются со знаком «+», входящие потоки учитываются со знаком «-»

Знак потока ( «+» / «-» )	Тип денежного потока
«-»	Возмещения, полученные через систему ПВУ, по событиям, произошедшим до расчетной даты
«-»	Возмещения, полученные через систему ПВУ, по событиям, произошедшим после расчетной даты по не истекшей части периодов действия страхового покрытия до верхней границы соответствующих договоров
«+»	Выплаты потерпевшим, связанные с произошедшими до расчетной даты страховыми событиями
«+»	Расходы на исполнение обязательств, связанные с произошедшими до расчетной даты страховыми событиями
«+»	Выплаты потерпевшим, связанные с событиями после расчетной даты, по не истекшей части периодов действия страхового покрытия до верхней границы соответствующих договоров (в т.ч., расходы на исполнение обязательств)

## Методология расчета номинальной стоимости денежных потоков

В таблице ниже представлены результаты проверки методологии расчета каждого типа денежного потока, входящих в расчет РПВУ.

Тип денежного потока	Результаты проверки методологии
Выплаты потерпевшим, связанные с произошедшими до расчетной даты страховыми событиями	<p>Оценка денежных потоков получена методом нормированных приращений, примененным к данным в поквартальной разбивке. Ответственным актуарием была проверена следующая информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• достаточность рассматриваемого периода (наличие данных за последние 7 лет) - подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса выплат происходит в пределах 2,5 лет;</li> <li>• выбранный метод подразумевает нормирование выплат на заработанную премию и оценку будущих приращений, для первого и второго кварталов развития оценка взята как среднее приращение за четыре ближайших периода, для последующих кварталов развития как среднее за все периоды - подтверждается наблюдаемой статистикой.</li> </ul>
Возмещения, полученные через систему ПВУ, по событиям, произошедшим до расчетной даты	<p>Оценка денежных потоков получена методом нормированных приращений, примененным к данным в поквартальной разбивке. Ответственным актуарием была проверена следующая информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• достаточность рассматриваемого периода (наличие данных за последние 7 лет) - подтверждается наблюдаемой статистикой, согласно которой основная масса поступлений происходит в пределах 3 лет;</li> <li>• выбранный метод подразумевает нормирование поступлений на оценку всего потока выплат потерпевшим по событиям до расчетной даты и оценку будущих приращений. Для первого квартала развития оценка взята как среднее приращение за восемь ближайших периодов, для второго кварталов развития - в размере ближайшего периода с учетом нового уровня, для последующих кварталов развития как среднее за все периоды (с исключением единичного выброса в одном случае) - подтверждается наблюдаемой статистикой.</li> </ul> <p>Также оценка будущих денежных потоков уменьшалась на оценку величины, по которым прошел клиринг, но которая еще не видна в полученных суммах, ответственный актуарий согласен с необходимостью такой корректировки.</p>
Расходы на исполнение обязательств, связанные с произошедшими до расчетной даты страховыми событиями	<p>Оценка денежных потоков получена при помощи аналога метода простой убыточности, в качестве параметра метода использовалась доля фактических расходов на исполнение обязательств в выплатах потерпевшим, это соотношение вычислялось за 2023 г. Ответственный актуарий согласен с примененной методологией, в т.ч., с применением полученной доли к построенным оценкам денежных потоков по выплатам потерпевшим.</p>
Выплаты потерпевшим, связанные с событиями после расчетной даты, по не истекшей части периодов действия страхового покрытия до верхней границы соответствующих договоров	<p>Оценка денежных потоков получена при помощи аналога метода простой убыточности, в качестве параметра метода использовалась доля выплат потерпевшим в заработной премии на основании оценок по событиям до расчетной даты. Ответственный актуарий проверил, что параметр метода выбран на основании данных за 4 квартал страхового события 2023 г., а также, что в параметре метода дополнительно учтены расходы на исполнение обязательств (через коэффициент, являющийся параметром метода оценки расходов на исполнение обязательств по событиям до расчетной даты). Ответственный актуарий согласен с примененной методологией, которая является общепринятой для таких оценок.</p>
Возмещения, полученные	<p>Оценка денежных потоков получена при помощи аналога метода простой убыточности, в качестве параметра метода использовалась доля</p>

<p>через систему ПВУ, по событиям, произошедшим после расчетной даты по не истекшей части периодов действия страхового покрытия до верхней границы соответствующих договоров</p>	<p>фактических расходов на исполнение обязательств в выплатах потерпевшим. Ответственный актуарий проверил, что параметр метода выбран на основании данных за 2023 г. страховых событий. Ответственный актуарий согласен с примененной методологией, которая является общепринятой для таких оценок.</p>
--	--

### Методология расчета величины РПВУ

Оценки денежных потоков «Выплаты потерпевшим, связанные с произошедшими до расчетной даты страховыми событиями», распределялись по ожидаемым периодам выплат исходя из метода оценки - в соответствии с треугольником, заполненным при помощи метода нормированных приращений.

Оценки денежных потоков «Возмещения, полученные через систему ПВУ, по событиям, произошедшим до расчетной даты», распределялись по ожидаемым периодам поступлений исходя из метода оценки - в соответствии с треугольником, заполненным при помощи метода нормированных приращений.

Оценки денежных потоков «Расходы на исполнение обязательств, связанные с произошедшими до расчетной даты страховыми событиями», распределялись синхронно с выплатами потерпевшим.

Оценки денежных потоков «Выплаты потерпевшим, связанные с событиями после расчетной даты, по не истекшей части периодов действия страхового покрытия до верхней границы соответствующих договоров» распределялись по ожидаемым периодам погашения исходя из профиля, построенного на основе заполненного треугольника нормированных приращений по выплатам потерпевшим (на основе паттерна 4 квартала убытка 2023 г.).

Оценки денежных потоков «Возмещения, полученные через систему ПВУ, по событиям, произошедшим после расчетной даты по не истекшей части периодов действия страхового покрытия до верхней границы соответствующих договоров» распределялись по ожидаемым периодам погашения исходя из профиля, построенного на основе заполненного треугольника нормированных приращений по поступлениям из клиринга (на основе усредненного паттерна 2023 г.).

Расчет приведенной стоимости денежных потоков осуществляется с использованием ставок дисконтирования согласно Главе 5 Положения 781-П.

Проверяющий актуарий убедился, что на основании результатов денежных потоков, описанных выше формируется корректная величина РПВУ, в т.ч.:

- Потоки корректным образом дисконтируются;
- Потоки корректным образом суммируются.

По результатам анализа у проверяющего актуария отсутствуют замечания к расчету показателя РПВУ.

## Итоги оценивания информации раздела 3.7 актуарного заключения

### Существенные условия договоров перестрахования

Структура договоров перестрахования, в которых Общество выступает перестрахователем (договоры исходящего перестрахования) следующая:

- Личное страхование: квотное перестрахование;
- Страхование грузов и транспорта: перестрахование на базе эксцедента сумм;
- Автострахование: квотное перестрахование рисков автокаско;
- ОСАГО: квотное перестрахование в пуле РСА;
- Спецриски: перестрахование рисков имущества/передвижного оборудования на базе эксцедента сумм.

Проверяющий актуарий на основе запрошенной информации убедился, что перестраховочная защита Общества соответствует описанию раздела во всех аспектах, существенных для проведения процедуры обязательного актуарного оценивания, в частности Обществом предоставлен журнал договоров исходящего перестрахования, в котором описаны основные условия перечисленных выше облигаторных договоров с ключевыми параметрами, такими как доля размещения, лимиты и размере линий для эксцедента убытка.

Проверяющий актуарий проверил состав участников перестраховочной защиты на предмет рисков потенциального обесценения соответствующих долей на основе анализа раздела 2.33. формы 0420154. Так, основными участниками являются такие перестраховщики как РНПК, Ингосстрах, СКОР П.О., ТИТ, Энергогарант. Западные перестраховщики-нерезиденты, по которым могут быть затруднены расчеты, не обнаружены. Состав перестраховщиков как текущей перестраховочной защиты, так и долей перестраховщиков в резервах, потенциально содержащих участников прошлых лет, не содержит перестраховщиков, доля по которым требует по мнению Проверяющего актуария обесценения ввиду санкционных, политических ограничений, банкротства или иных факторов.

### Оценка ожидаемого дефицита перестраховщика (ОДП)

Проверяющий актуарий обнаружил, что согласно сведениям, представленным в актуарном заключении, оценка ожидаемого дефицита перестраховщиков не проводилась. Несмотря на то, что Общество заключает договоры, отличные от квотных, однако отказ от проверки обусловлен требованиями пункта 7.9. Положения 781-П, разрешающими не проводить проверку.

В отношении договоров исходящего факультативного перестрахования Ответственный актуарий также не проводил проверку ОДП ввиду нематериальности влияния на итоговые показатели отчетности. Проверяющий актуарий с целью проверки разумности данного подхода убедился, в отсутствии долей перестраховщиков в РЗУ по договорам исходящего факультативного перестрахования, заключенных в 2023 году и не являющихся квотными.

Проверяющий актуарий не имеет замечаний к использованному подходу к оценке ОДП.

### Оценка величины СПРПНО по договорам исходящего перестрахования

#### Состав денежных потоков

В таблице ниже представлен состав денежных потоков, учитываемых в расчете. Исходящие потоки учитываются со знаком «-», входящие потоки учитываются со знаком «+»

Знак потока ( «+» / «-» )	Тип денежного потока
«-»	Будущие потоки в части выплат перестраховочной премии

«+»	Будущие потоки в части поступлений перестраховочной комиссии
«+»	Будущие потоки в части возмещения доли в расходах на ведение дела
«+»	Будущие потоки в части доли перестраховщиков в убытках с датой страхового случая после расчетной даты
«+»	Будущие потоки в части доли перестраховщиков в расходах на урегулирование убытков с датой страхового случая после расчетной даты
«+»	Будущие потоки для СПРПно в части таньем
«-»	Будущие потоки в части восстановительной премии
«-»	Будущие потоки связанные с исполнением обязательств перестрахователя по уплате перестраховщику дополнительных платежей, зависящих от разниц между доходами и расходами перестраховщика по заключенному между ними договору перестрахования или группе таких договоров за определенный период времени;
«-»	Будущие потоки в части доли перестраховщиков в поступлениях по суброгациям/регрессам и от реализации годных остатков и тоталей

### Методология расчета номинальной стоимости денежных потоков

В таблице ниже представлены результаты проверки методологии расчета каждого типа денежного потока, входящих в расчет СПРПНО.

Тип денежного потока	Результаты проверки методологии
<b>выплаты перестраховочной премии</b>	<p>Проверяющий актуарий установил, что соответствующий денежный поток оценен путем применения к соответствующему брутто потоку будущих платежей премии до верхней границы договоров (неоплаченных плановых поступлений по нерасторгнутым договорам) в части перестрахованных договоров условий соответствующих перестраховочных соглашений. При этом по ОСАГО использовалась доля перестраховщиков в денежном потоке по перестрахованному портфелю, оцененная как средняя доля перестраховщиков в выплатах, что является на взгляд проверяющего актуария допустимым, поскольку перестрахование квотное.</p> <p>Проверяющий актуарий получил соответствующие таблицы с расчетами и признаками вхождения и не вхождения соответствующих потоков в расчет при этом была произведена выборочная проверка показателей, которая не выявила ошибок. Проверяющий актуарий убедился, что суммы, обусловленные денежными потоками по прямым и входящим договорам, которые уже получены или уплачены страховщиком, не входили в расчет потока для формирования доли в резервах. Также в поток не включены договоры, граница которых ранее расчетной даты.</p> <p>Проверяющий актуарий согласен с методологией расчета и самим расчетом, сделанным ответственным актуарием.</p>



<p><b>поступления перестраховочной комиссии</b></p>	<p>В актуарном заключении указано, что соответствующая величина вычислялась путем применения условий по перестраховочному вознаграждению к денежному потоку по исходящей страховой премии.</p> <p>Проверяющий актуарий согласен с методологией расчета и самим расчетом, сделанным ответственным актуарием.</p>
<p><b>потоки в части доли в страховых выплатах, расходах на урегулирование и доли в будущих поступлениях по регрессам, суброгациям и годным остаткам</b></p>	<p>Проверяющий актуарий установил, что соответствующие денежные потоки рассчитаны методом, основанным на применении оценки доли перестрахования по каждой учетной группе к соответствующим брутто потокам, по которым предусмотрено возмещение от перестраховщиков согласно заключенным перестраховочным соглашениям.</p> <p>Проверяющий актуарий убедился, что потоки выплат по доле перестраховщика в расходах на урегулирование убытков сформированы только по тем договорам, по которым такие расходы покрываются, в частности по Учетной группе 3 соответствующие потоки равны нулю.</p> <p>Оценка доли перестрахования по учетной группе делается на основе данных подоговорного расчета РНП и доли в РНП, оцененного согласно 491-П по каждой учетной группе.</p> <p>Проверяющий актуарий отмечает, что данный метод упрощенный и не позволяет учесть возможных отличий в структуре перестраховочной защиты по договорам, по которым есть плановые премии, но еще нет начислений.</p> <p>Однако выбор является допустимым так как проверка показала, что структура перестраховочной защиты общества не подвержена существенным изменениям, перестрахование пропорциональное, а также в связи с нематериальностью итоговых сумм и их влияния на величину доли в резервах.</p>
<p><b>в части возмещения расходов на ведение дела</b></p>	<p>Проверяющий актуарий не обнаружил договоров исходящего перестрахования, в рамках которых предусмотрено возмещение доли перестраховщика в расходах на ведение дела, которое могло бы привести к изменению величины ДДПП более, чем на 5%, поэтому согласен с нулевой оценкой соответствующего потока.</p>
<p><b>потоки в части тантьем</b></p>	<p>Проверяющий актуарий не обнаружил договоров исходящего перестрахования, в рамках которых возможны потоки по тантьемам, которые могли бы привести к изменению величины ДДПП более, чем на 5%, поэтому согласен с нулевой оценкой соответствующего потока.</p>
<p><b>потоки в части восстановительной премии</b></p>	<p>Проверяющий актуарий не обнаружил оснований предполагать наличие существенной суммы потенциальных уплат восстановительной премии (которые могли бы привести к изменению величины ДДПП более, чем на 5%), поэтому он согласен с нулевой оценкой соответствующего потока.</p>
<p><b>потоки в части доли перестраховщика в прибыли</b></p>	<p>Проверяющий актуарий не обнаружил договоров исходящего перестрахования, возмещающих расходы на ведение дела Общества, поэтому он согласен с нулевой оценкой соответствующего потока.</p>

## Методология расчета величины СПРПНО

Проверяющий актуарий отмечает, что метод разнесения рассматриваемых денежных потоков на периоды будущих выплат, предполагающий сдвиг на один квартал относительно соответствующего брутто потока, является допустимым. Надежных оснований предполагать иную закономерность в распределении данных потоков по периодам будущих выплат нет, а выбранное предположение является логичным и закономерным.

Расчет приведенной стоимости денежных потоков осуществляется с использованием ставок дисконтирования согласно Главе 5 Положения 781-П.

Проверяющий актуарий убедился, что на основании результатов денежных потоков, описанных выше формируется корректная величина СПРПно, в т.ч.:

- Потоки корректным образом дисконтируются
- Потоки корректным образом суммируются

По результатам анализа у проверяющего актуария отсутствуют замечания к расчету показателя СПРПно.

## Оценка величины СПРУНО по договорам исходящего перестрахования

### Состав денежных потоков

В таблице ниже представлен состав денежных потоков, учитываемых в расчете. Исходящие потоки учитываются со знаком «-», входящие потоки учитываются со знаком «+»

Знак потока ( «+» / «-» )	Тип денежного потока
«+»	Будущие потоки в части доли перестраховщиков в убытках с датой страхового случая до расчетной даты
«+»	Будущие потоки в части доли перестраховщиков в расходах на урегулирование убытков с датой страхового случая до расчетной даты

## Методология расчета номинальной стоимости денежных потоков

В таблице ниже представлены результаты проверки методологии расчета каждого типа денежного потока, входящих в расчет СПРУНО.

Тип денежного потока	Результаты проверки методологии
<b>Выплаты страхового возмещения по договорам исходящего перестрахования</b> <i>Страхование грузов и транспорта</i>	Ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, убедился, что портфель страхования грузов перестрахован пропорциональными договорами исходящего перестрахования на базе эксцедента сумм. В этой связи, с одной стороны, велика вероятность наличия доли перестраховщиков в будущих выплатах, соответствующих РПНУ, с другой стороны, для каждого из убытков доля перестраховщиков может быть различной и определяется лишь условиями договора перестрахования и страховой суммой прямого договора, по которому произошел убыток. Последнее обстоятельство ограничивает возможность использования триангуляционных методов для оценки доли перестраховщиков в резерве убытков ввиду разнородности прямого портфеля по страховым суммам. По этой причине выбранный ответственным актуарием метод оценки доли перестраховщиков в резерве убытков представляется Проверяющему актуарию вполне подходящим и адекватным. При этом Проверяющий актуарий также выражает согласие с тем, что по единичным убыткам денежные потоки, связанные с возмещением доли перестраховщиков в них

	оцениваются на индивидуальной основе путем применения к экспертной оценке условий договоров перестрахования.
<b>Выплаты страхового возмещения по договорам исходящего перестрахования</b> <i>Личное страхование</i>	Ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, убедился, что условиями перестраховочного соглашения предусмотрено только возмещение для учетной группы 2 (НС). В связи с тем, что номинальные денежные потоки в составе ДПУНО по группе 2 были сформированы в размере ЗНУ, актуарий согласен с последовательным подходом формирования доли перестраховщиков путем применения к суммам ЗНУ условий перестраховочных соглашений.
<b>Выплаты страхового возмещения по договорам исходящего перестрахования</b> <b>ОСАГО</b>	Ответственный актуарий, осуществляющий проверку актуарного заключения, убедился, что в данном случае доля перестраховщиков в оценке денежных потоках по выплатам вычислялась методом простой убыточности. В качестве оценки простой убыточности взята доля Общества на рынке и оценка убыточности пула, проверяющий актуарий подтверждает корректность оценки. Проверяющий актуарий убедился, что при оценке используется только перестрахованная часть портфеля по рассматриваемой резервной группе и выражает согласие с выбранным подходом.
<b>Выплаты страхового возмещения по договорам исходящего перестрахования</b> <b>Спецриски</b>	Проверяющий актуарий рассмотрел подход к оценке доли в выплатах в части рассматриваемой резервной групп кроме страхования арбитражных управляющих, основанный на применении к соответствующему брутто потоку доли в ЗНУ в разбивке по периодам наступления убытка, и считает его допустимым. Проверяющий актуарий подтверждает корректность использованной при оценке доли перестраховщиков в ЗНУ. Проверяющий актуарий рассмотрел подход при оценке доли в выплатах для страхования арбитражных управляющих и согласен с выбранным подходом, а именно: там где брутто поток сформирован в размере экспертной оценки по конкретному убытку производить расчет по условиям перестрахования применительно к экспертной оценке, в ином случае - рассчитывалось отношение заработанной премии перестраховщиков к заработанной премии брутто за вычетом заработанной агентской комиссии, что также является правомерным с учетом того, что перестрахование пропорциональное.
<b>Выплаты страхового возмещения по договорам исходящего перестрахования</b> <i>Зеленая карта</i>	Проверяющий актуарий согласен с нулевой оценкой потока по доле в выплатах в данном случае, поскольку соответствующий брутто поток отсутствует.
<b>Выплаты доли перестраховщика в прямых расходах на урегулирование убытков</b>	Проверяющий актуарий убедился, что потоки выплат по доле перестраховщика в расходах на урегулирование убытков сформированы только по тем договорам, по которым такие расходы покрываются, в частности по Учетной группе 3 соответствующие потоки равны нулю. Методология расчета соответствующих долей перестраховщиков основана на пропорциональном методе, Проверяющий актуарий не имеет возражений против данной методологии учитывая пропорциональную природу договоров исходящего перестрахования Общества.
<b>Выплаты доли перестраховщика в косвенных расходах на урегулирование убытков</b>	Поскольку косвенные расходы на урегулирование убытков не подлежат возмещению договорами перестрахования Общества, проверяющий актуарий убедился, что соответствующая доля перестраховщиков не была сформирована. Иных замечаний и проверок не проводилось и замечаний по результатам проверки данного вида потоков нет.

доля в регрессах/суброгациях и поступлениях от годных остатков	Проверяющий актуарий убедился, что соответствующая доля перестраховщиков в фактических данных за прошлые периоды нематериальна и статистической базы для оценки нет, поэтому не возражает против формирования данного потока в нулевом размере.
--	---

### Формирование величины СПРУНО

Проверяющий актуарий отмечает, что метод разнесения рассматриваемых денежных потоков на периоды будущих выплат, предполагающий сдвиг на один квартал относительно соответствующего брутто потока, является допустимым. Надежных оснований предполагать иную закономерность в распределении данных потоков по периодам будущих выплат нет, а выбранное предположение является логичным и закономерным.

Расчет приведенной стоимости денежных потоков осуществляется с использованием ставок дисконтирования согласно Главе 5 Положения 781-П.

Проверяющий актуарий убедился, что на основании результатов денежных потоков, описанных выше формируется корректная величина СПРУНО, в т.ч.:

- Потоки корректным образом дисконтируются
- Потоки корректным образом суммируются
- Потоки корректируются на отношение ДПУ / ДПУно в случае, если указанное отношение больше 1 на расчетную дату

По результатам анализа у проверяющего актуария отсутствуют замечания к расчету показателя СПРУНО.

### Оценка корректировки на риск неплатежа по договорам исходящего перестрахования

#### Методология расчета величины КРНП

Проверяющий актуарий убедился, что на основании результатов денежных потоков, оцененных в рамках СПРПНО, формируется корректная величина КРНП, в т.ч.

- Вероятность дефолта соответствует группе кредитного качества (проверка на выборочной основе)
- Потоки корректным образом суммируются с учетом дюрации
- КРНП равна нулю по каждому перестраховщику по договору исходящего перестрахования, заключенному в рамках соглашений о перестраховочных пулах по обязательным видам страхования

#### Методология расчета величины КРНУ

Проверяющий актуарий убедился, что на основании результатов денежных потоков, описанных выше формируется корректная величина КРНУ, в т.ч.

- Вероятность дефолта соответствует группе кредитного качества (проверка на выборочной основе)
- Потоки корректным образом суммируются с учетом дюрации
- КРНУ равна нулю по каждому перестраховщику по договору исходящего перестрахования, заключенному в рамках соглашений о перестраховочных пулах по обязательным видам страхования

По результатам анализа у проверяющего актуария отсутствуют замечания к расчету показателя корректировки на риск неплатежа в резерве премии и резерве убытков.

## Оценка доли перестраховщиков в резерве премий, ДДПП

Проверяющий актуарий убедился, что на основании результатов, описанных выше формируется корректная величина ДДПП, доли перестраховщиков в РП, в т.ч.:

- Доля перестраховщиков в резерве премий принимается равной сумме СПРПНО и КРНП, но не более, чем величина ДПП
- Величина ДДПП по учетной группе определяется как сумма долей перестраховщиков в резерве премий по договорам исходящего перестрахования, признаваемым передающими страховой риск

По результатам анализа у проверяющего актуария отсутствуют замечания к расчету показателей ДДПП, доли перестраховщиков в РП.

## Оценка доли перестраховщиков в резерве убытков, ДДПУ

Проверяющий актуарий убедился, что на основании результатов, описанных выше, формируется корректная величина ДДПУ, доли перестраховщиков в РУ, в т.ч.:

- Доля перестраховщиков в резерве убытков принимается равной сумме СПРУНО и КРНУ, но не более, чем величина ДПУ
- Величина ДДПУ по учетной группе определяется как сумма долей перестраховщиков в резерве убытков по договорам исходящего перестрахования, признаваемым передающими страховой риск

По результатам анализа у проверяющего актуария отсутствуют замечания к расчету показателей ДДПУ, доли перестраховщиков в резерве убытков.

## Оценка доли перестраховщиков в резерве по прямому возмещению убытков по договорам исходящего перестрахования

Показатель не формируется в силу отсутствия операций по учетной группе 3.

## Итоги оценивания информации раздела 3.8 актуарного заключения

По аналогии со структурированием информации в Актуарном заключении сведения приведены в разделе 3.6 Отчета.

## Итоги оценивания информации раздела 4 актуарного заключения

В отношении информации, отраженной в соответствии подпунктами 4.1, 4.2, 4.4 пункта 4 актуарного заключения

4.1. Результаты актуарного оценивания страховых резервов на дату, по состоянию на которую проведено актуарное оценивание, по видам страховых резервов, по учетным группам (дополнительным учетным группам), по страховому портфелю с отражением величины рискованной маржи в резерве премий, в резерве убытков по учетной группе (дополнительной учетной группе) и по страховому портфелю.

Результаты актуарного оценивания доли перестраховщика на дату, по состоянию на которую проведено актуарное оценивание, в резерве премий, в резерве убытков, в резерве по прямому возмещению убытков по учетным группам (дополнительным учетным группам), по страховому портфелю, а также по договорам исходящего перестрахования, признаваемым (не признаваемым) передающими страховой риск, с отражением корректировки на риск неплатежа в резерве премий, в резерве убытков, в резерве по прямому возмещению убытков по учетной группе (дополнительной учетной группе) и по страховому портфелю

4.2. Результаты актуарного оценивания ожидаемого дефицита перестраховщика по каждому договору исходящего перестрахования, признаваемому передающим страховой риск

4.4. Результаты актуарных расчетов будущих поступлений по суброгации и регрессам, а также поступлений имущества и (или) его годных остатков

заключение проверяющего актуария следующее:

- показатели, отраженные в актуарном заключении, соответствуют данным форм бухгалтерской отчетности
- показатели рассчитаны по методологии, описанной в актуарном заключении

## Итоги оценивания информации раздела 5 актуарного заключения

В отношении информации, отраженной в соответствии подпунктами 5.1, 5.2 пункта 5 актуарного заключения

5.1. Выводы по результатам проведенного актуарного оценивания на дату, по состоянию на которую проведено актуарное оценивание.

5.2. Описание основных рисков неисполнения обязательств и рекомендации по их устранению или снижению.

проверяющий актуарий не имеет возражений или значимых дополнений.

## 13. Мнение о достоверности актуарного заключения

*Мнение ответственного актуария, осуществляющего проверку актуарного заключения, о достоверности актуарного заключения или о недостоверности актуарного заключения*

Ответственный актуарий, осуществляющий проверку признает актуарное заключение достоверным ввиду отсутствия случаев существенного расхождения показателей в соответствии с критерием существенности, указанным в пункте 11 настоящего отчета, а также отсутствия случаев разных (противоположных) выводов, полученных при сопоставлении показателей (выводов) по итогам проверки актуарного заключения с каждым аналогичным показателем (выводом), содержащимся в актуарном заключении.

## 14. Дополнительная информация

*Дополнительная информация, включаемая в отчет по решению ответственного актуария, осуществляющего проверку актуарного заключения*

Ответственный актуарий, осуществляющий проверку не имеет дополнительных рекомендаций к ответственному актуарию, подготовившему актуарное заключение, как в целях уточнения документирования, так и в целях увеличения уровня качества оценивания.

## 15. Подпись проверяющего актуария

*Подпись ответственного актуария, осуществляющего проверку актуарного заключения*

Ответственный актуарий  
Фатеев Владимир Владимирович

